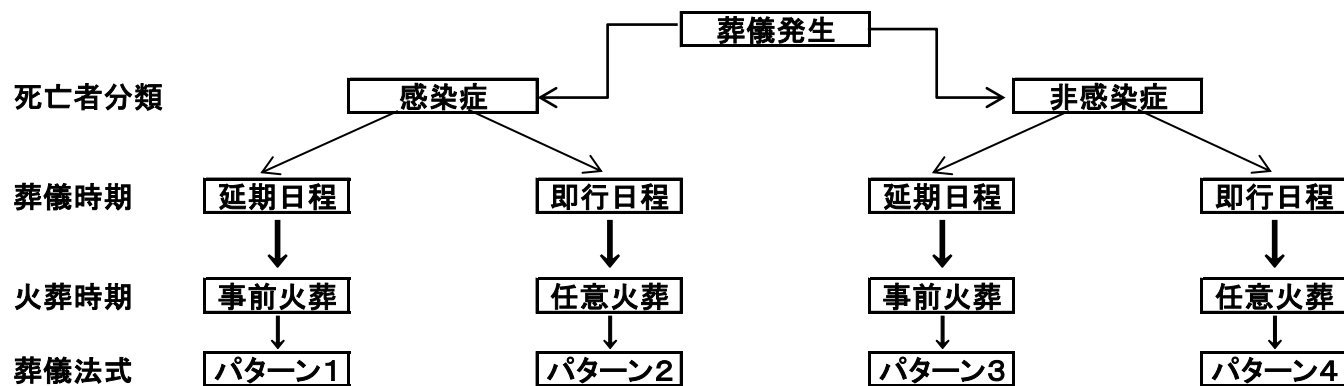


感染症蔓延時における葬儀式への対応



- ・死亡原因の確認
(通常肺炎も疑う必要あり:隠れコロナ)
- ・感染症拡散防止のための延期日程打診
- ・事故死等非感染症が明らかでも、参列者に感染者がいる可能性あり。

- ・葬儀日程の確認(延期日程の優先)
- ・葬儀業社とも打合せする必要あり
- ・喪主家の意向を確認

- ・延期の場合、費用負担軽減のため山門葬

パターン1	可能な限り早急に火葬を行い、焼骨は自宅等で保管。社会情勢を注視し49日法要等に山門葬を実施。この場合親族にも感染している可能性も否定できないため、可能な限り接触を避けることが無難。寺院は不特定多数が参拝する場であり、クラスターを発生させない工夫も必要。喪主側との連絡は電話等で行い、難しい選択でもあるが、依頼されても感染防止の立場から火葬場への立会も避けるべきだろう。なお、感染症の場合は、火葬場における場所と時間が限定となっており、さらに人数の制限もあるようなので、そもそも読経時間などないと思われる。
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

パターン2	厚労省の指導においては、24時間以内の火葬は推奨であり、葬儀式を実施することは可能である。また納体袋を開き故人に触れることも可能とされているためリスクは大。この場合でも可能であれば火葬を先に行うことが望ましい。納体袋の開封が認められているため、信条的にはこれを行う公算は大と認識すべき。僧侶においては持病を有す者や高齢者は健常者に依頼すべきで、できれば使い捨てマスクと手袋の着用をしたい。葬儀は1日葬として、規模は例えば10人以内とし食事は行わない。参列者の弔問を断る必要があるが、これが難しい場合は外部に焼香台を設けコート等を着たままでお願いすることが望ましい。なお、火葬が後回しになる場合は、棺の蓋は閉めたままで花入れ式等は感染防止上省略する。
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

パターン3	非感染症の内、肺炎で亡くなった遺体の中には「隠れコロナ」を疑う必要がある。実はこのケースが最もリスクが大きく、親族をはじめ葬儀社等が既に遺体に触れ感染している可能性がある。肺炎で亡くなった遺体については、安全性を確保するためパターン1と同様の対応が必要。また、非感染症の内、事故等の外的要因以外の死亡者に関しても新型コロナ感染により死亡した事象を疑う必要も出てくる。特に院内感染が生じた病院からの遺体の場合においてもパターン1と同様の対応が必要と考えられる。葬儀社側も十分注意していると考えられるが、趣旨を説明し死亡原因を伺う作業も必要。なお、遺体に対する尊厳に留意する必要がある。このパターン3喪主側から受け入れられない考えになる可能性があり、緊急時における宗教界及び葬儀業界の指針という建前等が必要。
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

パターン4	遺体が明らかに感染症と無関係の場合であっても、社会全体に感染症が蔓延している場合は、弔問参列者からの感染が十分予想される。これはパターン1～3においても外部からの感染の危険性はある。可能であれば延期日程を選択したいが、喪主側の強い希望により葬儀を行いたい場合はパターン2と同様の対応が必要である。多くの葬儀場では緊急事態宣言時における葬儀式の形をほぼパターン2と同様の形で行っている。
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

まとめ	感染症対策は、蔓延時には基本的に安全になるまで葬儀式の延期を推奨する。延期後は49日法要や100日法要があるが、安全を考えた場合はこれにこだわる必要はない。喪主側の強い希望がある場合はパターン2の対応で行うしかないが、非常事態宣言が発令され極力人的密集を避ける意味においては葬儀延期の選択肢は妥当な判断と考えられる。この件で一番ネックになる部分は、喪主側への説明であるが、いくつかの寺院で既に実施されている実績があれば宗教界の一つの方向性として説明できる。葬儀関係団体との協調も必要で、上部組織での調整が必要。
------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

【僧侶が葬儀を延期措置等することに対する批判に備えての考え】

三密空間は避けるべきだが、これだけ感染症が蔓延すると、故人も然ることながら親族も病院でウイルスを暴露されている可能性は否めなく、葬儀会場は更なる感染リスクが大となる空間となる。このような場所に頻繁に出入りする僧侶個人も暴露されている可能性も高く、僧侶が感染源となることは最も避けるべきことである。

【葬儀儀礼への考え方】

葬儀式の伝統的規範から逸れる部分があるのは承知であるが、社会を混乱させることは最も避けるべきことであると認識し、妥協する考えを持つことが有事の際に必要なであろう。

【緊急事態宣言時における葬儀】

人が集合する施設はなるべく閉鎖するという趣旨と考えれば、指導対象ではないが葬儀場も含まれると考えるべき。感染症鎮静化のためには、1人の人間が8割の接触減が必要とされているため、手法として可能な葬儀延期は公然と提案ができる環境とも思える。緊急事態宣言時に葬儀延期を打診することは必ずしも故人をないがしろにすることではないだろう。しかしこれはあくまでも提案であり喪主側の強い希望がある場合はパターン2で執り行うしかない。

いずれにせよ緊急事態宣言時は通常の状態ではないことは明白であり、これを理由にすることには大きな問題がないと考えたい。

【大災害時における対策】

大震災等の災害時、特に夏期などは衛生面が極めてひどくなり、感染症が広域に発生するリスクが生じる。先の震災時における遺体の処置は、地元圏内での火葬が追い付かず、関東地区まで搬送して火葬を行ったなど予想外のことが生じている。もし感染症が並行して発生しているとすれば、遺体搬送は難しくなり、24時間以内の火葬を地元圏内で行わなくてはならないことになる。

むろんこの場合は、死亡者がどのような宗教に関係しているかなど判別しようもなく、イスラム教のような火葬できない人々も火葬される状況になる。このような事態は、数年後に大地震が訪れるという予想に合わせて、宗教界が考えていかなければならないことである。

まだ収まりの見通しのない新型コロナウイルスであるが、これを一つの教訓にして対策を講ずることは喫緊のことのように思える。